

## **ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛЕ «Yessenov Science Journal»**

Редакция принимает рукопись научной статьи, ответственный секретарь после проверки на соответствие правилам оформления и регистрации статей, поступающих для их публикации, передает статью члену редсовета соответствующих секций.

Член редсовета после поступления статьи рассматривает содержание статьи на соответствие данному направлению, в случае несоответствия статья будет отклонена, при положительном решении статья будет направлена на закрытое («слепое») рецензирование двойного метода, это означает, что ни рецензент не знает об авторстве рукописи, ни автор не поддерживает никаких контактов с рецензентом. В качестве рецензентов наряду с профессорско-преподавательским составом Университета привлекаются независимые эксперты.

По результатам рассмотрения материалов на статью с рекомендацией к печати или для дальнейшей ее доработки со всеми замечаниями (если таковые имеются), или об отклонении статьи, если она не соответствует требованиям, предъявляемым к научным статьям, рецензия направляется к ответственному секретарю, после этого ответственный секретарь информирует об этом автора и указывает сроки публикации статьи или об отклонении статьи.

Статья, направленная автору на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде в течение 10 дней с исправлениями, помеченными в статье, редакция оставляет за собой право отклонения статей в случае неспособности или нежелания автора учесть пожелания редакции.

Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи в текущем номере. Публикация может переноситься в соответствии с очередностью, утвержденной редакцией.

# ЖУРНАЛ «YESSENOV SCIENCE JOURNAL»

## РЕЦЕНЗИЯ

№ \_\_\_\_\_

Наименование секции: \_\_\_\_\_

№	Требования	Да	Нет	Комментарии
1.	Соответствует ли содержание статьи области исследования, охватываемое Журналом?			
2.	Правильно ли интерпретируются данные?			
3.	Являются ли эти исследования, представленные в статье, новыми и актуальными?			
4.	Соответствует ли тема статьи тексту?			
5.	Выполнены ли требования к объему, хронологии и представлению результатов?			
6.	Вы бы порекомендовали дополнения или изменения (слова, фразы) или утверждения, которые могли бы улучшить качество статьи, чтобы она могла быть интересна читателям из других стран?			
7.	Вы рекомендуете общее сокращение текста или удаление отдельных абзацев?			
8.	Все ли рисунки и таблицы необходимы и выполнены качественно, в соответствии с требованиями Журнала?			
9.	Вы бы порекомендовали публикацию статьи?			
10.				

**ЗАМЕЧАНИЯ:**