

УДК 378.14:159.9
DOI 10.56525/НОУЕ1509

**МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ
ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ В
СИСТЕМЕ УНИВЕРСИТЕТСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

***АБДУЛЛАЕВА П.Т.**

Каспийский университет технологий
и инжиниринга имени Ш.Есенова
г.Актау, Казахстан
E-mail: perizat.abdullayeva@yu.edu.kz

НУРОВА К.С.

Каспийский университет технологий
и инжиниринга имени Ш.Есенова
г.Актау, Казахстан

***Автор-корреспондент: perizat.abdullayeva@yu.edu.kz**

Аннотация. Развитие системы профессионального образования является одним из приоритетов образовательной политики Республики Казахстан. Образовательный и квалификационный уровень населения является важнейшим фактором, определяющим перспективы социально-экономического развития страны. В своем выступлении на Республиканском съезде педагогов Президент РК Касым-Жомарт Токаев отметил, что Казахстан должен развивать сферу образования в соответствии с лучшими международными стандартами. А также поручил модернизировать программы педагогических специальностей в вузах и придавать огромное значение профессиональной подготовке, совершенствованию профессиональной квалификации педагогов и повышению престижа педагогической профессии[1].

В соответствии с вышесказанным создание и модернизация профессионального образования требуют более высокого качества подготовки выпускников педагогических специальностей. Стратегические перспективы развития высшего образования также как и современные проблемы общества и обучения, перекликаются и в решении текущих задач, ответы на вызовы современного времени во всем этом ключевую роль играет высококвалифицированный специалист.

Ключевые слова: формирование, диагностическая компетентность, образовательная среда, университетское образование.

Материалы и методы исследования. В целях решения поставленных задач и проверки исходных предположений был использован совокупность следующих методов: теоретический анализ психолого-педагогических источников, метод моделирования; анкетирование; качественный и количественный анализ экспериментальных данных, для проверки достоверности полученных данных нами была осуществлена математическая обработка результатов исследования, с помощью t-критерия Стьюдента и критерия T - критерия Вилкоксона..

Переход на компетентностную модель обучения поставил перед казахстанскими вузами сложную задачу, обеспечивающую получение образовательного результата – формирование всех видов компетенций. Первой частью этой задачи является создание современных образовательных технологий для *формирования* у обучающихся требуемых компетенций. Второй частью – создание *инструментов*, позволяющих проводить

объективную комплексную оценку сформированных компетенций. Основное отличие и качественное преимущество компетентностной модели заключается в приближении образовательной ситуации к условиям профессиональной деятельности. В контексте компетентностного подхода результаты образования трактуются как ожидаемые и измеряемые достижения, выраженные на языке знаний, умений, навыков, способностей, отношений, которые показывают, что в состоянии делать студент (выпускник) по завершении части или всей образовательной программы [2].

Компетентностный подход в вузе тесно взаимосвязан с проблемой моделирования потенциального выпускника, формирования, развития и оценивания уровней сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций на всех этапах образовательного процесса студентов по различным образовательным программам.

Переход на компетентностную модель ставит перед всеми участниками образовательного процесса достаточно много вопросов, связанных с подготовкой квалифицированных сотрудников, востребованных на рынке труда, свободно владеющих своими профессиональными качествами, готовых к практической деятельности и профессиональному росту, свободно адаптирующихся в изменяющихся современных социально-экономических условиях.

Одной из целей нашего исследования является создание модели формирования диагностической компетентности будущего педагога-психолога в системе университетского образования, на основе которой будет осуществляться подготовка педагогов-психологов к диагностической деятельности.

Проблема формирования диагностической компетентности у студентов будущих педагогов-психологов сложна и многоаспектна. На наш взгляд, необходимо рассматривать данную проблему в контексте концепции компетентностного подхода, получившей достаточно глубокое обоснование в научных трудах. Несмотря на довольно обширный спектр исследований, следует отметить, что проблема формирования диагностической компетентности в профессиональной подготовке будущего педагога-психолога остается недостаточно разработанной [3].

Компетенция - это явление («круг вопросов»), а компетентность – свойство, качество личности. Значит, данные термины – это два разных понятия.

Компетенция, по мнению А.И. Сурыгина, - это круг вопросов, в которых индивид хорошо осведомлен, по которым он обладает познанием и опытом, а компетентность это свойство личности, базирующиеся на компетенции [4].

Компетентность как гибкое, универсальное и прагматическое понятие, включающее способность к системному анализу, повышенную психологическую и интеллектуальную открытость человека к инновационным изменениям внешней среды, культуру мышления, поведения и общения как базовое условие жизнедеятельности в социуме, постоянное стремление к непрерывному самообразованию предлагает рассматривать М.Х. Балтабаев[5].

Учитывая указанные определения, нами предлагается следующее понимание термина «компетенция»: «Компетенция – это перечень знаний, умений, навыков, которым должен овладеть учащийся в результате обучения, и в конечном итоге формирующий его компетентность в какой-либо области деятельности».

Рассмотрим понятие диагностической компетентности, представленное в психолого-педагогической литературе. В исследовании О.В. Вечкановой и Л.Н. Титовой диагностическая компетентность рассматривается как готовность, [6]. О.И. Дорофеева диагностическую компетентность рассматривает в качестве единства теоретической и практической готовности педагога [7], по мнению Е.П. Ивудиной диагностическая компетентность будущего учителя - средство улучшения профессиональной деятельности педагога. [8] , А.В. Фурлетова определяет критерии, показатели и уровни

сформированности диагностической компетентности социального педагога [9]. К.С. Ахметкаримова раскрывает сущность понятия "диагностическая деятельность" как научно-организованный процесс получения информации о состоянии объекта деятельности, специальной обработки этой информации с целью установления и проверки диагноза с последующими корректировочными воздействиями на него для достижения заданной цели [10].

Результаты анализа научных и нормативных источников позволили уточнить понятие диагностической компетентности педагога-психолога как формируемая в учебно-образовательном процессе вуза интегральное системное качество личности, включающее в себя высокую мотивацию к выполнению диагностической деятельности, знания, желание и умение работать с диагностическими методиками, ставить задачи, анализировать ход и результаты их решения, постоянно вносить целесообразные коррективы в свою деятельность.

Мы сходимся во мнении с большинством авторов, что диагностическая компетентность может формироваться в процессе различных видов деятельности и проявляется – в том, насколько успешно осуществляет человек эту деятельность. Основная проблема заключается в организации процесса, чтобы помочь будущему педагогу-психологу овладеть диагностической компетентностью.

Для обоснования Модели формирования диагностической компетентности будущих педагогов-психологов при изучении дисциплин психолого-педагогического цикла использован комплекс взаимодополняющих подходов, выбор которых обусловлен необходимостью определения структурных компонентов модели и результата ее функционирования.

Разработанная модель формирования диагностической компетентности будущих педагога-психолога представляет собой систему структурно - функциональных компонентов, состоящих из совокупности элементов: целевой, определяющей социальный заказ и цель; теоретико-методологический, отражающий подходы, принципы, функции и этапы диагностической компетентности, содержательно-процессуальный отражающий структуру диагностической компетентности (структуру, методы, формы, средства и методическое обеспечение процесса формирования диагностической компетентности); оценочно - результативный (критерии (мотивационно-знаниевый, деятельностный, рефлексивный) и уровни: интуитивный, репродуктивный, репродуктивно-творческий).

Целевой компонент в нашей модели выступает средством управления, сверки результатов действий с прогнозируемым итогом, так как именно осознанная цель помогает определить способы и действия ее достижения.

Теоретико-методологический компонент раскрывает подходы, (системный, личностно-деятельностный, компетентностный и средовой и принципы, конкретно определяющие содержание и направление формирования диагностической компетентности.

Таким образом, представленная нами модель процесса формирования диагностической компетентности будущих педагогов-психологов в системе университетского образования, состоит из четырех компонентов.

В процессе формирования диагностической компетентности будущих педагогов-психологов в системе университетского образования согласно данной структурно-содержательной модели ожидаемый результат представляется нам в качестве будущего педагога-психолога с высоким уровнем сформированности диагностической компетентности в системе университетского образования.

Таблица - 1. Компоненты, критерии (показатели) диагностической компетентности будущего педагога-психолога

Диагностическая компетентность будущего педагога-психолога	
Компоненты	Критерии (показатели)
1	2
Мотивационно-когнитивный	<i>Мотивационно-знаниевый</i> стремление, высокая мотивация к выполнению диагностической деятельности, знания, желание и умение работать с диагностическими методиками, ставить задачи, степень овладения профессиональными знаниями (когнитивная компетенция: знание и понимание) необходимыми и достаточными для осуществления диагностической деятельности, ценностное отношение к будущей профессиональной деятельности.
Функционально-аналитический	<i>Деятельностный</i> система диагностических умений и навыков, необходимых для осуществления диагностической деятельности (функциональная компетенция: применение и анализ) умение применять диагностический инструментарий, анализировать результаты диагностики, анализировать психодиагностическую информацию.
Рефлексивно-оценочный	<i>Рефлексивный</i> способность к критическому анализу, осмыслению и оценке по отношению к осуществляемой диагностической деятельности (системная компетенция: оценка и синтез) оценивать сформированность диагностических умений, оценивать проблемы психолого-педагогической диагностики на определенном этапе и т.д. и оценка себя как субъекта профессиональной деятельности..

Определение уровня сформированности диагностической компетентности (Мотивационно-когнитивный, функционально-аналитический, рефлексивно-оценочный) проводилось по всем составляющим его компонентам: учитывались как знания и умения студентов, так и их профессионально важные личностные качества.

Разработанная модель потребовала обеспечения следующих психолого-педагогических условий: наличия мотивационной готовности студентов к процессу диагностирования; целенаправленного формирования системы психологических знаний о сущности и закономерностях личностного и профессионального развития; поэтапного формирования системы знаний, умений также, нами выделены следующие педагогические условия:

университетская образовательная среда куда входят внутренние педагогические условия, обеспечивающие воздействие на развитие личностной сферы субъектов образовательного процесса. Внешние, содействующие формированию процессуальной составляющей системы элементов.

Рассмотрим результаты контрольного этапа исследования - диагностирование по мотивационно - когнитивному критерию диагностической компетентности

Для оценки достоверности сдвигов показателей уровня диагностических компетентности будущего педагога-психолога применялся Т-критерий Вилкоксона, который подсчитывался отдельно по контрольной и экспериментальной группам. Данный критерий используется для сопоставления показателей измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет не только направленность изменений, но и выраженность.

Рассмотрим средние значения когнитивных компетенций в контрольной и экспериментальной группах до и после опытно экспериментальной работы, отраженные в таблице № 2.

Таблица – 2 Средние значения когнитивных компетенций в контрольной и экспериментальной группах до и после опытно экспериментальной работы

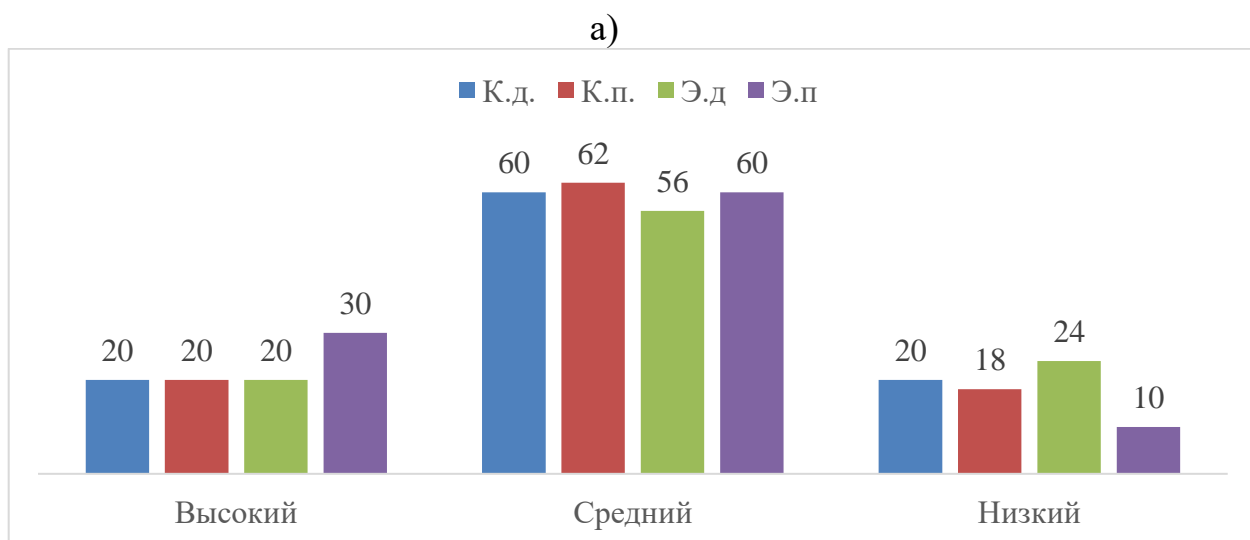
№	Когнитивные компетенции	Среднее значение уровня				Значение tэмп	
		до	после	до	после	до	после
		ЭГ	ЭГ	КГ	КГ	ЭГ	КГ
1	Знания теоретико-методологических основ психолого-педагогической диагностики	1,86	3,86	1,81	2,87	356	692
2	Знания о целях, задачах и функции диагностической деятельности педагога-психолога	1,88	3,52	1,97	2,76	306	594
3	Знания о характере, специфике, операциональном составе диагностических умений	1,76	3,81	1,84	2,83	285	610
4	Знание понятий и алгоритма диагностического исследования	1,75	3,78	1,99	2,53	313	628
5	Знание алгоритма постановки психолого-педагогического диагноза	1,70	3,09	1,71	2,37	396	648
6	Знание этических принципов диагностического исследования.	1,77	3,92	1,69	3,06	335	380
7	Понимание роли психолого-педагогической диагностики в современном процессе образования	1,85	3,91	1,90	2,73	430	402
8	Знание современных технологии при разработке и проведении диагностических работ	1,63	3,41	1,56	2,32	301	530

$$T_{кр.} = \begin{cases} 466 (p \leq 0,05) \\ 397 (p \leq 0,01) \end{cases}$$

В процессе формирования у студентов экспериментальной группы когнитивных компетенций произошли следующие изменения. В экспериментальной группе выявлены положительные сдвиги у большинства студентов в показателях уровня сформированности когнитивных компетенций на уровне значимости ($p \leq 0,01$). В контрольной группе интенсивность положительных сдвигов по всем когнитивным компетенциям не превышает интенсивность отрицательных сдвигов.

Таблица - Показатели интеллектуальной лабильности к диагностической деятельности у будущих педагогов-психологов в контрольной и экспериментальной группах

№	Уровни интеллектуальной лабильности	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
		до	после	до	после
1	Высокий	10 (20%)	10 (20%)	10 (20%)	15 (30%)
2	Средний	30 (60%)	31 (62%)	28 (56%)	30 (60%)
3	Низкий	10 (20%)	9 (18%)	12 (24%)	5 (10%)



б)

Рисунок 1 - Показатели (а – в количественном, б – в %) Показатели сформированности диагностической деятельности будущих педагогов-психологов в контрольной и экспериментальной группах:

Примечание: К.д. – контрольная до, к.п. – контрольная после, э.д. – экспериментальная до, э.п. – экспериментальная после.

Результаты исследования. Анализируя полученные результаты, отраженные в таблице 1, можно сделать вывод, что у студентов из контрольной группы значительных изменений не было зафиксировано. В то же время, результаты экспериментальной группы подверглись изменениям. Высокий уровень диагностической компетентности экспериментальной группы возрос на 10% (5 человек), в то время как низкий уровень понизился на 14% (7 человек).

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о положительном изменении в диагностических компетенции, от которой прямым образом зависит результативность диагностической деятельности будущего педагога-психолога.

Таким образом, сравнивая результаты с теми, что были получены в ходе констатирующего эксперимента можно отметить, что положительная динамика наблюдается как в экспериментальной, так и в контрольных группах. Но динамика изменений диагностических компетенции в экспериментальной группе проявлены явно, чем в контрольной группе.

В результате реализации модели формирования диагностической компетентности у студентов экспериментальной группы среднее значение уровня сформированности когнитивных, функциональных и системных компетенции находится в пределах 3, 14 - 3, 94 баллов, что соответствует репродуктивно-творческому уровню диагностической компетентности, в контрольной группе среднее значение уровня сформированности когнитивных, функциональных и системных компетенции находится в пределах 2, 07 - 3, 45 баллов, что соответствует репродуктивному уровню диагностической компетентности, лишь знание этических принципов диагностического исследования, соответствует репродуктивно-творческому уровню.

Заключение. Таким образом, на контрольном этапе исследования была проведена проверка эффективности разработанной модели и гипотезы исследования. Нами использовался тот же диагностический инструментарий, что и на констатирующем этапе исследования. Анализ полученных результатов выявил положительную динамику изменений в экспериментальной группе: уровень сформированности диагностической компетентности поднялся с интуитивного до репродуктивно-творческого уровня. Результат - повышение уровня компонентов диагностической компетентности в

экспериментальной группе. Результаты контрольной группы по диагностической компетентности изменился с интуитивного до репродуктивного уровня, но он ниже результата экспериментальной группы. Для проверки достоверности полученных данных нами была осуществлена математическая обработка результатов исследования, с помощью t-критерия Стьюдента и критерия Т - критерия Вилкоксона. Полученный результат подтверждает гипотезу нашего исследования о том, что *если* разработать структурно-содержательную модель формирования диагностической компетентности будущих педагогов-психологов, внедрить ее в образовательный процесс университета, *то* будет обеспечено целенаправленное формирование искомой компетенции, *так как дидактический процесс базируется на* интегративной основе теоретических положений и подходов, а также эффективного использования потенциала образовательной среды.

ЛИТЕРАТУРА

- [1.] Доклад в Республиканском съезде педагогов от 5 октября 2023 года Главы государства Касым-Жомарта Кемелевича Токаева <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-prinyal-uchastie-v-respublikanskom-sezde-pedagogov-594513>.
- [2.] Rorschach H. Psychodiagnostics – A Diagnostic Test Based on Perception, Published by READBOOKS. – 2007. – 264 p.
- [3.] Артюхин А.И. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен (на материале проектирования образовательной среды медицинского университета): автореф.... док.пед.наук. – Волгоград, 2006. – 68 с.
- [4.] Сурыгин А.И. Основы теории обучения на неродном для учащихся языке. – СПб, 2000. – С. 35- 38.
- [5.] Балтабаев М.Х. Педагогическая культурология: Учебное пособие. Республиканский издательский кабинет Казахской академии образования им. Ы. Алтынсарина, Алматы, 2000. – 268 с.
- [6.] Вечканова О.В., Титова Л.Н. Роль и место диагностической компетентности в профессиональной подготовке будущих социальных педагогов // Вестник НГУ, серия Педагогика, 2012. – Т. 13, вып. 2. – С. 73-77.
- [7.] Дорофеева О.И. Формирование диагностической компетентности педагогов в процессе дополнительного профессионального образования: монография. – Вологда: Издат. центр ВИРО, 2013. – 164 с.
- [8.] Ивутина Е.П. Диагностическая компетентность и технология ее формирования у студентов педагогических специальностей // Вестник КГУ имени Н.А. Некрасова. – 2007. – Т.13. – С. 55-58.
- [9.] Фурлетова А.В. Критерии, показатели и уровни сформированности диагностической компетентности социального педагога // Таврический научный обозреватель. – 2016. – №3. – С. 1-3.
- [10.] Ахметкаримова К.С. Развитие диагностической деятельности будущих педагогов: Автореф... дис.к.п.н.. – Караганда, 2004. – 28 с.

REFERENCES

- [1.] Report at the Republican Congress of Teachers of October 5, 2023 by the Head of State Kassym-Jomart Kemelevich Tokayev <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-prinyal-uchastie-v-respublikanskom-sezde-pedagogov-594513>.
- [2.] Rorschach H. Psychodiagnostics – A Diagnostic Test Based on Perception, Published by READBOOKS. – 2007. – 264 p.
- [3.] Artyukhin A.I. The educational environment of a higher educational institution as a pedagogical phenomenon (based on the material of designing the educational environment of a medical university): abstract.... doctor of pedagogical Sciences. – Volgograd, 2006. – 68 p.

- [4.] Surygin A.I. Fundamentals of the theory of teaching in a non-native language for students. – St. Petersburg, 2000. – P. 35-38.
- [5.] Baltabaev M.H. Pedagogical culturology: Textbook. Republican Publishing office of the Kazakh Academy of Education named after Y. Altynsarin, Almaty, 2000. – 268 p.
- [6.] Vechkanova O.V., Titova L.N. The role and place of diagnostic competence in the professional training of future social educators // Bulletin of NSU, Pedagogy series, 2012. – Vol. 13, issue 2. – pp. 73-77.
- [7.] Dorofeeva O.I. Formation of diagnostic competence of teachers in the process of additional professional education: monograph. – Vologda: Izdat. VIRO Center, 2013. – 164 p.
- [8.] Ivutina E.P. Diagnostic competence and technology of its formation in students of pedagogical specialties // Bulletin of the N.A. Nekrasov KSU. -2007. – Vol.13. – pp. 55-58.
- [9.] Furletova A.V. Criteria, indicators and levels of formation of diagnostic competence of a social pedagogue // Tauride scientific observer. - 2016. – No. 3. – pp. 1-3.
- [10.] Akhmetkarimova K.S. Development of diagnostic activity of future teachers: Abstract... dis.k.p.n.. – Karaganda, 2004. – 28 p.+

Абдуллаева Перизат Тураровна

*Ш.Есенев атындағы Каспий технологиялар және инжиниринг университеті,
Ақтау қ, Қазақстан*

Нурова Кундуз Сарсенбаевна

*Ш.Есенев атындағы Каспий технологиялар және инжиниринг университеті
Ақтау қ, Қазақстан*

БОЛАШАҚ ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГТАРДЫҢ УНИВЕРСИТЕТТІК БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ДИАГНОСТИКАЛЫҚ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ МОДЕЛІ

Аңдатпа. Мақалада психологиялық-педагогикалық цикл пәндерін зерделеу кезінде университеттік білім беру жүйесінде болашақ педагог-психологтардың диагностикалық құзыреттілігін қалыптастыру моделі, сондай-ақ модельдің құрылымдық компоненттерін таңдауды анықтайтын қосымша тәсілдер кешені ұсынылған. педагог-психологтың диагностикалық құзыреттілігінің қалыптасу критерийлері, көрсеткіштері, деңгейлері анықталды. модельді сәтті жүзеге асыруды қамтамасыз ететін психологиялық-педагогикалық жағдайлар кешені анықталды. Теориялық зерттеу негізінде педагог-психологтың диагностикалық құзыреттілігі ұғымы нақтыланады.

Кілт сөздер: қалыптастыру, диагностикалық құзыреттілік, білім беру ортасы, университеттік білім.

Abdullayeva Perizat Turarovna

*Caspian University of Technology and Engineering named after Sh.Yesenova
Aktau, Kazakhstan,*

Nurova Kunduz Sarsenbaevna

*Caspian University of Technology and Engineering named after Sh.Yesenova
Aktau, Kazakhstan,*

MODEL OF FORMATION OF DIAGNOSTIC COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS-PSYCHOLOGISTS IN THE UNIVERSITY EDUCATION SYSTEM

Annotation. The article presents a model of the formation of diagnostic competence of future teachers-psychologists in the university education system when studying the disciplines of

the psychological and pedagogical cycle, as well as a set of complementary approaches that determine the choice of structural components of the model. criteria, indicators, levels of formation of diagnostic competence of a teacher-psychologist are determined. the complex of psychological and pedagogical conditions ensuring the success of the model implementation is revealed. On the basis of theoretical research, the concept of diagnostic competence of a teacher-psychologist is clarified.

Key words: formation, diagnostic competence, educational environment, university education.