

УДК: 347.121.2  
МРНТИ 10.27.65  
DOI 10.56525/JCIQ8488

## НЕОСНОВАТЕЛЬНОЕ ОБОГАЩЕНИЕ И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

**ДЖУМАГАЗИЕВА Г. С.**  
Астраханский государственный  
университет им. В. Н. Татищева  
E-mail: gulnara.dz@mail.ru

**Аннотация.** Неосновательное обогащение - это институт возбуждения, согласно которому лицо, получившее самое имущество или выгоду за счет другого лица без законного основания, обязано вернуть это имущество или компенсировать его стоимость. Этот принцип основан на идее справедливости и предотвращении необоснованного увеличения благосостояния одного лица за счет другого.

**Ключевые слова:** неосновательное обогащение, институт кондикции, приобретение, сбережение, имущество, признаки неосновательного обогащения.

**Введение.** На сегодняшний день теме неосновательного обогащения в России уделяется большое количество внимания. Неосновательное обогащение как институт гражданского права за последние годы вступило на путь активного развития в странах СНГ и странах запада. В данной статье мы рассмотрим законодательную базу, касающуюся неосновательному обогащению, признаки, место данного явления в системе Российского законодательства, а также, на основе имеющихся знаний сформулируем своё авторское определение неосновательному обогащению.

Анализируя процесс становления института обязательств, возникающих в следствие неосновательного обогащения, особый интерес представляет само понятие «неосновательного обогащения», поскольку как такового прямого определения такому явлению, как «неосновательное обогащение» законодатель не закрепляет, однако пункт 1 статьи 102 Гражданского кодекса РФ несёт определение обязательств вследствие неосновательного обогащения, согласно которому, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лиц (потерпевшего), обязано возвратить последнее неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение) [1, с.110]. Хотим согласиться с мнением Шестаковой Л.С., «Обогащение» в данном контексте понимается как «прибавление», так и «избежание потерь имущества» [2, С 100-105].

Большинство современных ученых-правоведов благосклонно относится к указанной трактовке, в то время как суждения о неисчерпывающем характере составных элементов неосновательного обогащения, названных законодателем, в удельной доле составляет явное меньшинство [3, с. 231]. В связи с данными обстоятельствами следует по-отдельности категории «приобретение» имущества и «сбережение» имущества.

«Приобретение» имущества, исходя из смысла данного нам определения, изначально осуществляется в отсутствие на то оснований, а в случае «сбережения (сохранения)» передача имущества происходит законно, однако в последующем отпадение оснований влечет незаконность дальнейшего нахождения имущества «в руках» приобретателя.

**Материалы и методы исследования.** Исследование базируется на категориях и принципах диалектики, на комплексном исследовании общенаучных и частно-научных

методов познания правовой действительности. В качестве общенаучных применялись методы описания, анализа и синтеза, индукции и дедукции, классификации и типологии. Среди частно-научных использовались методы: формально-логический, документального анализа.

В этой связи Ученые-правоведы, занимающиеся изучением института неосновательного обогащения, сходятся во мнении, что неосновательное приобретение следует рассматривать в двух смыслах: экономическом и правовом.

К примеру, с экономической точки зрения приобретение представляет собой превышение полученного над стоимостью представленного, то есть приобретатель получает выгоду. Размер превышения определяет размер возмещения. С правовой точки зрения приобретение имущества означает возникновение на него имущественного права.

Сбережение имущества состоит в сохранении той ценности, которая могла выйти, но не вышла из состава этого имущества [4,с148]. Неосновательное сбережение характеризуется тремя факторами: во-первых, недолжное сохранение имущества у одного лица, хотя его объем должен был уменьшиться; во-вторых, обусловленное этим не увеличение объёма наличного имущества у потерпевшего, хотя его имущество должно было увеличиться; в-третьих, наличие причинно-следственной связи между двумя фактами.

Исходя из вышеуказанного, предоставляется возможным определить основные признаки неосновательного обогащения, то есть:

Обогащение происходит за счет потерпевшего лица. Лицо физическое либо юридическое) приобрело (далее – “Приобретатель”) имущество без предоставления встречного исполнения (далее – “Пострадавший”). То есть получило объективную возможность этим имуществом пользоваться и распоряжаться, никак другой стороне это не компенсировав. Сюда же следует следующий признак - имущество либо приобретается, либо сберегается, то есть, когда данное лицо не приобретало имущество от кого-то, а сберегло то имущество или денежные средства, которых при нормальном развитии ситуации должно было бы лишиться. Пострадавший, из владения и пользования которого вышеуказанное имущество выбыло, объективно лишился данного имущества. То есть Приобретатель не просто получил какое-то бесхозное имущество либо умудрился обогатиться, создав что-то из пустоты, а получил именно имущество Пострадавшего. Или не передал Пострадавшему имущество, которое должен был бы при нормальном развитии событий ему передать.

Отсутствуют законные основания для обогащения. Данный признак является, по нашему мнению, ключевым, поскольку между Приобретателем и Потерпевшим не должно существовать какого бы то ни было договора либо иного законного основания, по которому данное имущество должно было быть передано Потерпевшим Приобретателю. Неосновательное обогащение возникает при отсутствии законных (правовых) оснований для обогащения. В силу статьи 8 Гражданского Кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с данной же статьей, гражданские права и обязанности возникают: из договоров и иных сделок, из решений собраний, актов государственных органов и органов местного самоуправления, предусмотренные законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей, из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности, в результате приобретения имущества (законным путём), в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности, вследствие причинения вреда другому лицу, вследствие неосновательного обогащения, вследствие иных действий физических либо юридических лиц [5]. Из последнего вытекает еще один признак неосновательного обогащения - может

быть материальным, так и затрагивать иные имущественные права (к примеру, бесхозяйное присвоение интеллектуальной собственности) [6, с.11].

Может возникать независимо от действий лиц, участвующих в неосновательном обогащении. Требования пункта 1 статьи 1102 Гражданского Кодекса РФ применяются вне зависимости от того, являлось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

**Результаты и их обсуждение.** На основе закрепляемого в ГК РФ определения обязательств в следствии неосновательного обогащения, а также выявленных признаков неосновательного обогащения, сформулируем следующее авторское определение неосновательному обогащению.

Неосновательное обогащение - общественные отношения, возникающие в процессе приобретения и сбережения имущества одним лицом, за счет другого лица, без установленных законом, либо какими-либо нормативно-правовыми актами или сделкой оснований.

**Заключение.** Таким образом, институт неосновательного обогащения постоянно развивается, в целом. История развития данного института свидетельствует о постоянном стремлении теории и практики отграничить его от смежных гражданско-правовых институтов, результатом чего, стало разяснение места кондикционных обязательств в системе обязательств других видов, в отдельной главе Гражданского Кодекса Российской Федерации. Неосновательное обогащение характеризуется уменьшением объема имущества у одного лица, в отношении которого причиняется ущерб, и недолжным, бесхозяйным увеличением объема имущества у другого лица. Значение имеет только объективный результат – обогащение за счет другого лица без должного основания.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 года №14-ФЗ. (ред. От 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410
- [2] Шестакова Л.С. «Основные условия и этапы возникновения кондикционных обязательств в Российском гражданском законодательстве». Ж. Юридический вестник ДГУ. Т. 36. 2020 год. №4. С. 100-105.
- [3] Дамбаров С.Д. Основания возникновения и объекты кондикционных обязательств: дис. Канд. Юр. Наук. М. 2007 г. с. 231.
- [4] Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т.1. М.: Юрайт, 2020 г. с. 148.
- [5] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
- [6] Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения Изд-во «Статут», с.11-476.

#### REFERENCES

- [1] The Civil Code of the Russian Federation (Part two) dated 01/26/1996 No. 14-FZ. (ed. Dated 07/24/2023) (with amendments and additions, introduction. effective from 09/12/2023) // Collection of legislation of the Russian Federation. 01/29/1996. No. 5. Article 410
- [2] Shestakova L.S. "The main conditions and stages of the emergence of conditional obligations in Russian civil legislation." J. Legal Bulletin of the DSU. Vol. 36. 2020. No. 4. pp. 100-105.
- [3] Dambarov S.D. The grounds for the occurrence and objects of conditional obligations: dis. Candidate of Legal Sciences, M. 2007, p. 231.
- [4] Shershenevich G.F. Textbook of Russian civil law. Vol.1. M.: Yurait, 2020, p. 148.

[5] The Civil Code of the Russian Federation (part one) dated 11/30/1994 N 51-FZ (as amended on 07/24/2023) (with amendments and additions, introduction. effective from 01.10.2023) // Collection of legislation of the Russian Federation. 05.12.1994. No. 32. St. 3301.

[6] Braginsky M.I., Vitryansky V.V. Contractual law. General provisions Publishing house "Statute", pp.11-476.

*Джумагазиева Гульнара Сарсенбаевна*

*В. Н. Татищев атындағы Астрахан мемлекеттік университеті*

*Ресей Федерациясы*

### **НЕГІЗСІЗ БАЙЫТУ ЖӘНЕ ОНЫҢ РЕСЕЙ ЗАҢНАМАСЫ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ОРНЫ**

*Аңдатпа.* Негізсіз байыту-бұл қозу институты, оған сәйкес мүлікті өзі алған немесе басқа адамның есебінен заңды себепсіз пайда көрген адам осы мүлікті қайтаруға немесе оның құнын өтеуге міндетті. Принцип әділеттілік идеясына және бір адамның әлауқатының басқа адамның есебінен негізсіз өсуіне жол бермеуге негізделген.

*Кілт сөздер:* негізсіз байыту, жай-күй институты, сатып алу, сақтау, мүлік, негізсіз байыту белгілері.

*Dzhumagazieva Gulnara Sarsenbayevna*

*Astrakhan State University named after V.N. Tatishchev*

*Russian Federation*

### **UNJUST ENRICHMENT AND ITS PLACE IN THE SYSTEM OF RUSSIAN LEGISLATION**

*Abstract.* Unjustified enrichment is an institution of arousal, according to which a person who has received the property itself or benefits at the expense of another person without a legitimate reason is obliged to return this property or compensate for its value. This principle is based on the idea of justice and the prevention of unjustified increase in the welfare of one person at the expense of another.

*Keywords:* unjustified enrichment, institution of condition, acquisition, saving, property, signs of unjustified enrichment.