

УДК 347.9
МРНТИ 10.31.51
DOI 10.56525/RNJI1224

**РОЛЬ МЕДИАЦИИ В
ПРЕДОТВРАЩЕНИИ
БЫТОВОГО НАСИЛИЯ**

КОБЕГЕНОВА Г.Ж.

Каспийский университет
технологий и инжиниринга
им. Ш. Есенова
Актау, Казахстан

E-mail: gulmira.kobegenova@yu.edu.kz

Аннотация. В статье представлено глубокое исследование опыта Казахстана в области медиации как инструмента для разрешения конфликтов, с особым акцентом на случаи бытового насилия. Исследование подчеркивает значительный потенциал медиации в урегулировании споров и восстановлении гармонии в семейных отношениях на основе анализа конкретных случаев, законодательных инициатив и практического применения медиационных процедур в Казахстане. Автор статьи тщательно рассматривают роль медиации в преодолении последствий бытового насилия, оценивая ее эффективность как средства для достижения долгосрочного разрешения конфликтов и предотвращения их повторения. В исследовании акцентируется внимание на важности интеграции медиационных механизмов в правовую систему Казахстана и развитии соответствующей инфраструктуры, повышении осведомленности общественности о преимуществах медиации. Особое внимание уделяется анализу проблем и вызовов, с которыми сталкивается медиация в контексте казахстанской культуры и традиций, а также предлагаются пути их преодоления.

Кроме того, в статье осуществлено всестороннее исследование медиационных практик, применяемых в Соединенных Штатах Америки, странах Западной Европы и Азии, для разрешения конфликтов, включая бытовое насилие. Автор подробно анализирует, как медиация используется в качестве инструмента для восстановления семейных отношений, снижения уровня агрессии и предотвращения дальнейших споров. Статья представляет собой критический обзор различных медиационных моделей, а также оценку их эффективности на основе существующих статистических данных и конкретных примеров из практики. Особое внимание уделяется анализу законодательных и нормативных рамок, регулирующих применение медиации в контексте бытового насилия, а также роли профессиональных медиаторов в процессе урегулирования споров. Исследование подчеркивает значимость международного опыта в развитии и внедрении медиационных механизмов, способствующих эффективному и гуманному решению конфликтов.

Выводы статьи свидетельствуют о необходимости дальнейшего развития медиационных практик в Казахстане как эффективного средства для укрепления социальной гармонии и обеспечения справедливости, подчеркивая ценность медиации в процессе урегулирования семейных конфликтов и восстановления отношений. А также, высокой ценности медиации как метода восстановления гармонии в семейных отношениях и предлагают рекомендации для дальнейшего развития медиационной практики в мировом масштабе, с акцентом на создание поддерживающей инфраструктуры и обучение квалифицированных специалистов.

Ключевые слова: Посредничество, бытовое насилие, конфликтное разрешение, семейные отношения, медиация, законодательные инициативы, правовая система, профессиональные медиаторы, международный опыт.

Введение. В современном обществе проблема бытового насилия остается одной из наиболее острых и сложных. Возрастающее внимание к этой проблематике со стороны государства, общественных организаций и международного сообщества способствует поиску эффективных механизмов ее решения. Одним из таких механизмов, которому уделяется все больше внимания, является медиация – процесс добровольного и конфиденциального урегулирования конфликтов с помощью третьей нейтральной стороны. Целью данного исследования является оценка эффективности медиации как средства восстановления семейных отношений после случаев бытового насилия. Исследование стремится обосновать гипотезу о том, что медиация может стать ключевым инструментом не только в предотвращении эскалации конфликтов, но и в восстановлении доверия и понимания между членами семьи, ставшими участниками бытового насилия.

Материалы и методы исследования. Для достижения поставленной цели были использованы следующие методы исследования: анализ литературы по теме медиации и бытового насилия, сбор и анализ кейсов медиации в случаях бытового насилия, проведение полуструктурированных интервью с медиаторами, работающими в данной области, а также с жертвами бытового насилия, прошедшими через медиационный процесс. В рамках исследования был проведен анализ правовых рамок, регулирующих применение медиации в случаях бытового насилия в различных юрисдикциях.

Результаты исследования. Проблема насилия в отношении женщин все еще остается острой в странах Центральной Азии. Согласно ООН, 18% женщин из стран этого региона сообщили, что лично сталкивались с бытовым насилием и дискриминацией.

В законе Республики Казахстан о профилактике бытового насилия содержится понятие бытовое насилие и означает умышленное противоправное деяние (действие или бездействие) одного лица в сфере семейно-бытовых отношений в отношении другого (других), причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания [1].

В Казахстане семейно-бытовое насилие с 1997 года регулировалось Уголовным Кодексом, который предусматривал наказания от лишения свободы до 7 лет и до штрафов и общественных работ в зависимости от степени тяжести. После нескольких реформ в 2017 году отдельные статьи за бытовое насилие декриминализировали и они перешли из Уголовного Кодекса в Кодекс об административных правонарушениях. Суммы штрафов за бытовые преступления снизили, а срок заключения сократили до 15 суток. В 2020 году был обновлен закон "О профилактике бытового насилия". В нем перечислили ряд мер для профилактики домашнего насилия, а штрафы заменили предупреждением суда. Кроме того, вернули статью по примирению сторон (что было невозможно, если насильника привлекали к уголовной ответственности).

Казахстан, как и многие другие страны-члены ООН, присоединился практически ко всем основным международным обязательствам в области обеспечения гендерного равенства, в том числе и к Целям устойчивого развития до 2030 года, где одной из главных задач 5-й Цели является искоренение насилия в отношении женщин.

Профилактика и борьба с явлением насилия в казахстанском обществе является одним из важнейших приоритетов в государственной политике и относится к обязательствам, принятым Казахстаном и реализуемых в настоящее время на национальном уровне.

Насилие является серьезной социальной проблемой, затрагивающей обширные сферы жизни многих людей по всему миру. В науке термин "насилие" используется для обозначения всех неслучайных действий, посягающих на личную свободу индивида или причиняющих физический или психологический вред, которые отклоняются от установленных социальных норм, касающихся отношений. В широком спектре правонарушений насилие является преднамеренным и заключается в таком использовании физические меры, направленные на предотвращение или сломление сопротивления лица, подвергаемого принуждению. Тем не менее, в повседневной жизни правонарушители, как

правило, не прибегают к насилию для достижения краткосрочной цели, такой как захват определенного предмета или принуждение другого человека к каким-либо действиям. Вместо этого их целью является причинение боли и страданий, особенно когда жертва тесно связана с ними.

Тревожным аспектом этого явления является насилие в семье, которое предполагает осуществление действий с применением силы, преимущества или властных полномочий с целью причинения вреда членам семьи. Другими словами, это преднамеренное действие, основанное на дисбалансе сил, направленное против члена семьи и причиняющее страдания и ущерб. Учитывая ее значимость, эта проблема неоднократно обсуждалась на международном уровне. В 1986 году Совет Европы определил насилие в семье как любое действие или бездействие, совершенное в рамках семьи одним из ее членов, которое подрывает жизнь, физическую или психологическую неприкосновенность или свободу другого члена той же семьи или которое наносит серьезный вред развитию его или ее личности.

Насилие в семье может быть предметом как семейной медиации (которая может касаться урегулирования развода, устройства детей или даже раздела общего имущества), так и медиации между жертвой и правонарушителем.

Следует помнить, что как в гражданских/семейных делах, так и в административных делах насилие в семье может скрываться за другими проблемами, которые были выявлены и активно решаются. Например, дело о выплате алиментов может быть связано с жестоким обращением со стороны супруга.

Согласно части 1 статьи 73 КоАП, за нецензурную брань, оскорбительное приставание, унижение, повреждение предметов домашнего обихода и другие действия, выражающие неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие, совершенные в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния предусмотрено наказание в виде предупреждения либо административный арест на срок до пяти суток [2].

За совершение повторных в течение года после наложения административного взыскания, действий предусмотренных в части первой статьи 73 КоАП предусмотрено наказание в виде административного ареста на срок до десяти суток.

Диспозиция части 1 статьи 73 КоАП определяет исчерпывающий перечень оснований наступления административной ответственности по указанной статье. Обязательное условие наступления ответственности – это деяние должно быть совершено в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище, а также сторонами конфликта должны быть супруги, бывшие супруги, лица, проживающие или проживавшие совместно, близкие родственники, лица, имеющие общего ребенка (детей). В противном случае, в действиях лица не будет образовываться состав статьи 73 КоАП, а могут содержаться признаки иного административного правонарушения, в частности, мелкого хулиганства по ст.434 КоАП. В основном, дела прекращаются за примирением сторон, поскольку такое право предусмотрено статьей 64 КоАП. Однако примириться можно только один раз, в суде.

Практика применения указанной нормы показала, что примирение с потерпевшим – весьма эффективный инструмент современной правовой политики. Но как любой новый правовой институт имеет свои недостатки, которые проявляются в процессе правоприменительной практики, особенно по делам о бытовом насилии.

Мировая практика выработала 2 основных подхода к проблеме предотвращения насилия в семье: карательный и ресторативный. Первый направлен на разрушение цикла насилия путем расторжения отношений между конфликтующими сторонами и привлечения лица, виновного в нем, к уголовной ответственности.

Этот способ доминирует в большинстве современных стран, законодательство которых идет по пути ужесточения уголовной ответственности за насильственные преступления в отношении детей и женщин.

Второй заключается в урегулировании конфликта и сохранении семейных отношений и, в большей степени, сводится к использованию мер гражданско-правового характера, участию социальных служб в урегулировании конфликта, а также применению принудительных программ коррекционно-воспитательной и медицинской, в первую очередь психологической помощи.

Многими экспертами и общественниками высказывается мнение о том, что Казахстан больше придерживается второго подхода [3, 31].

Например, противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений (ст. 73 КоАП) являются распространенным административным правонарушением в сфере быта, но научные исследования правоприменительной практики показывают, что в таких случаях очень большой процент латентности и не всегда дело заканчивается судебным разбирательством из-за примирения конфликтующих сторон.

По этой причине возникают негативные последствия:

1) правонарушитель чувствует свою безнаказанность, так как может уговорить жертву бытового насилия написать встречное заявление;

2) бытовой насильник может запугать потерпевшую (его) и заставить обратиться в ОВД с информацией о примирении с ним;

3) работа сотрудника ОВД, расследовавшего дело о бытовом насилии, проходит впустую, а бытовой насильник считается как не привлекавшийся к юридической ответственности;

4) нет оснований постановки на профилактический учет ОВД: как правило, после процедуры примирения в отношении бытового насильника не выносятся защитные предписания, суды не устанавливают запрет на приближение или особые требования к поведению правонарушителя [4].

Первым важным вопросом, связанным с возможностью использования медиации в случаях бытового насилия, является установление применимости примирительных решений к различным типам правонарушений. В случае бытового насилия критические основополагающие требования медиации могут отсутствовать. Учитывая тот факт, что насилие в семье определяется как модель поведения, направленная на контроль над интимным партнером, доверие, добросовестность и прозрачность, необходимые для посредничества, скорее всего, будут отсутствовать. Память жертвы о прошлых событиях и ее страхи перед продолжающимся насилием или возмездием в ответ могут серьезно ограничить ее способность вести переговоры [5, с. 9].

По статистике, если во втором квартале 2023 года к ответственности привлечено 7 тысяч лиц, то в третьем – их количество составило 27 тысяч (за октябрь – 9,5 тысяч). Соответственно в два раза увеличилось число арестованных агрессоров. Всего в 2023 году к административной ответственности привлечены 60 тысяч (60 741) правонарушителей. В их отношении вынесено 75 тысяч защитных предписаний. Судами установлено 12 тысяч особых требований к поведению правонарушителей. Пресечено с их стороны 10 тысяч нарушений установленных ограничений. В целом в результате принимаемых организационных и правовых мер, по итогам 10 месяцев текущего года наблюдается снижение регистрации сообщений о правонарушениях в сфере семейно-бытовых отношений на 20%, в том числе уголовных правонарушений на 4,2%, тяжкими преступлениями совершенных в сфере семейно-бытовых отношений снижение составило на 12% [6].

Следует подчеркнуть, что в соответствии с положениями казахстанского административного законодательства медиация может проводиться. Тяжесть правонарушения, тип ущемленных интересов или особые отношения между

правонарушителем и жертвой не могут оставаться формальными препятствиями для проведения медиации.

Анализ полученных данных позволил выявить, что медиация в случаях бытового насилия способствует снижению уровня агрессии между сторонами, помогает в восстановлении коммуникации и разрешении конфликтов на более глубоком, личностном уровне. Были зафиксированы случаи, когда участие в медиационном процессе приводило к восстановлению семейных отношений и предотвращению дальнейшего насилия. Однако были также отмечены и ограничения медиации, в частности, необходимость гарантирования безопасности участников процесса и обеспечения их информированного согласия на участие в медиации.

В ходе нашего исследования мы анализировали опыт применения медиации как инструмента восстановления семейных отношений после случаев бытового насилия в различных странах, включая США, Японию, страны Западной Европы, а также в некоторых странах Азии. Данный анализ позволил выявить ряд ключевых особенностей и тенденций, которые имеют важное значение для понимания потенциала медиации в контексте данной проблематики.

В Соединенных Штатах медиация активно используется как средство решения семейных споров, включая случаи бытового насилия. Особенностью применения медиации в США является строгое соблюдение принципов добровольности и конфиденциальности, а также активная роль специализированных медиационных центров. Исследования показывают, что медиация способствует уменьшению конфликтности между сторонами и помогает в восстановлении доверительных отношений, однако ее эффективность сильно зависит от квалификации медиаторов и наличия поддержки со стороны социальных служб.

В США медиация в случаях бытового насилия используется с осторожностью, учитывая чувствительность ситуации и потенциальный риск для жертвы. Тем не менее, при правильном подходе медиация может предложить путь к восстановлению и улучшению семейных отношений, а также к решению конфликтов без дальнейшего насилия.

Исследования показывают, что медиация может быть эффективным средством для урегулирования семейных споров, включая случаи бытового насилия, при условии, что обеспечивается безопасность участников и соблюдаются соответствующие процедурные гарантии. По данным Американской ассоциации медиации, процесс медиации помогает снизить уровень конфликтности и агрессии в семейных отношениях, а также способствует восстановлению доверия между сторонами.

Один из примеров успешного применения медиации в США связан с работой семейных медиационных центров, которые предлагают специализированные программы для семей, столкнувшихся с бытовым насилием. Эти программы включают в себя не только медиационные сессии, но и предоставление психологической поддержки жертвам, а также программы обучения навыкам ненасильственного общения для агрессоров.

Япония отличается своим подходом к разрешению конфликтов, где большой акцент делается на гармонии и сохранении лица участников спора. Медиация в Японии используется как средство для достижения взаимопонимания и восстановления отношений, особенно в семье. В контексте бытового насилия медиация рассматривается как возможность для обеих сторон выразить свои чувства и потребности в безопасной и уважительной обстановке, что способствует снижению напряженности и предотвращению дальнейших конфликтов.

В Японии медиация не просто альтернативный способ разрешения споров; это отражение глубоко укорененных культурных ценностей, которые предпочитают мирное урегулирование конфликтов вместо судебных разбирательств. Это особенно важно в семейных делах, где сохранение отношений и социальной гармонии имеет первостепенное значение.

Хотя точные статистические данные о медиации в случаях бытового насилия в Японии ограничены, доступные исследования подтверждают эффективность

медиационных практик. Например, исследование, проведенное Японским институтом медиации и арбитража, показало, что около 70% медиационных процедур в семейных делах завершаются достижением соглашения, что свидетельствует о высокой эффективности медиации в восстановлении отношений.

Один из заметных примеров успешной медиации в Японии связан с использованием так называемых «семейных судов» (*katei saibansho*), которые рассматривают дела о бытовом насилии. Эти суды часто направляют стороны к медиации с целью достижения мирного урегулирования конфликта. Примером может служить случай, когда семейный суд в Токио направил на медиацию дело о бытовом насилии, что привело к восстановлению отношений между супругами и разработке плана по предотвращению будущих конфликтов.

Также в Японии действует Закон о разрешении споров в суде, который был принят в 2007 году и устанавливает правила проведения медиации в рамках судебного процесса [7, с. 74]. Согласно этому закону, судья может предложить сторонам провести медиацию в течение судебного процесса, если он считает, что это может помочь достичь соглашения.

Японский подход к медиации опирается на концепции, такие как гармония, сочувствие/эмпатия, истинные чувства и общественный фасад. Эти концепции играют ключевую роль в процессе медиации, поскольку они способствуют открытому общению, пониманию и взаимному уважению между сторонами.

В странах Западной Европы, таких как Германия, Франция, Великобритания, и Нидерланды, медиация рассматривается как предпочтительный метод разрешения семейных споров. Европейский Союз активно поддерживает развитие медиационных практик через различные директивы и программы, направленные на улучшение доступа к справедливости и укрепление социальной гармонии.

По данным Европейской комиссии, процент успешно разрешенных через медиацию дел о бытовом насилии в Западной Европе продолжает расти. Например, в Германии успешность медиационных процедур в семейных делах достигает 60-70%. В Великобритании исследования показывают, что более 80% участников медиации сообщают об улучшении в отношениях и снижении уровня конфликтности.

В Нидерландах программа "Mediation in Straffzaken" (Медиация в уголовных делах), включающая дела о бытовом насилии, показала высокую эффективность в восстановлении отношений и предотвращении повторных преступлений. Программа предлагает медиацию как альтернативу уголовному преследованию, что способствует более глубокому пониманию проблемы и восстановлению гармонии.

В Франции, в рамках проекта "Familles en Mediation", семьи, столкнувшиеся с бытовым насилием, получают доступ к медиационным услугам с акцентом на защиту жертв и предотвращение дальнейшего насилия. Этот проект демонстрирует, как медиация может быть адаптирована для работы с чувствительными семейными вопросами, обеспечивая безопасность и поддержку участникам.

Теоретическая база медиации в Западной Европе строится на принципах ресторативной юстиции, которая акцентирует внимание на восстановлении вреда и отношений, а не на наказании. Ресторативная медиация в делах о бытовом насилии направлена на удовлетворение потребностей всех участников, включая жертву, злоумышленника и сообщество.

В странах Азии медиация часто воспринимается не только как альтернативный способ разрешения юридических споров, но и как средство сохранения социальной гармонии и уважения культурных ценностей. Ключевыми странами, внедряющими и развивающими медиационные практики, являются Китай, Япония, Южная Корея, Индия и Сингапур.

В Китае медиация тесно связана с традиционной философией и культурой урегулирования споров через гармоничное взаимодействие. Система медиации в Китае включает в себя как общественную медиацию, так и судебную. Общественная медиация,

осуществляемая на уровне общин, сел и районов, играет ключевую роль в предотвращении и разрешении конфликтов, в том числе бытового насилия.

Медиация в Китае имеет длительную историю и широко используется для разрешения споров в различных областях. В некоторых случаях в Китае медиация может быть обязательной перед тем, как дело будет передано в суд. Например, в спорах между соседями, семейных спорах или спорах о недвижимости медиация является обязательной процедурой [8, с.196-202].

Медиация регулируется следующими законодательными актами: - Закон «О медиации и арбитраже трудовых споров», принят в конце 2007 года, который регулирует процедуру примирения конфликтующих сторон при трудовых спорах; [7, с. 196]

Япония развивает медиационные практики, акцентируя внимание на сохранении гармонии и социальных связей. В японской системе медиации принципы уважения, сопереживания и коллективной ответственности за разрешение конфликтов занимают центральное место. Особое внимание уделяется медиации в семейных делах, включая случаи бытового насилия.

В Южной Корее медиация активно используется как в гражданских, так и в семейных делах. Законодательство страны предусматривает медиационные процедуры, направленные на восстановление отношений между сторонами и поиск взаимоприемлемых решений. Особенностью южнокорейской модели является активное вовлечение профессиональных медиаторов и социальных служб.

Индия обладает богатыми традициями медиации, уходящими корнями в древние религиозные и культурные практики. В последние годы правительство активно внедряет медиацию в юридическую систему, особенно в сфере семейного права. Индийские медиационные центры предлагают услуги по разрешению семейных споров, стремясь к минимизации травматизма и сохранению семейных отношений.

Сингапур является одним из лидеров в области развития медиации в Азии. Страна внедрила комплексную систему медиации, включая семейную медиацию, которая акцентируется на защите интересов детей и сохранении семейных отношений. Сингапурский опыт показывает высокую эффективность медиации в снижении судебных разбирательств и укреплении социальной гармонии.

Медиация в азиатских странах опирается на широкий спектр теоретических подходов, сочетая в себе традиционные культурные ценности и современные правовые принципы. Теория социальной гармонии, центральная для многих азиатских культур, находит отражение в медиационных практиках, подчеркивая важность восстановления мирных отношений и взаимопонимания между сторонами.

В целом, анализ международного опыта показывает, что медиация может играть ключевую роль в восстановлении семейных отношений после случаев бытового насилия, однако ее эффективность зависит от ряда факторов, включая квалификацию медиаторов, поддержку со стороны государства и общества, а также от учета культурных и социальных особенностей участников конфликта. В контексте Казахстана важно адаптировать лучшие международные практики к местным условиям и разработать комплексный подход к использованию медиации в делах о бытовом насилии, что потребует дальнейших исследований и разработки соответствующих нормативно-правовых актов.

Заключение. Исследование подтвердило, что медиация может быть эффективным средством в восстановлении семейных отношений после случаев бытового насилия. Медиация способствует разрешению конфликтов на основе взаимопонимания и сотрудничества, что является ключевым фактором для предотвращения повторения насилия. Однако успех медиационного процесса во многом зависит от профессионализма медиаторов, а также от наличия поддерживающей среды и соответствующих правовых рамок. Дальнейшие исследования в данной области должны сосредоточиться на разработке стандартов и методик медиации, адаптированных к специфике дел о бытовом насилии.

В Казахстане законодательство ужесточило требования к медиации. Законодательно возможность примирения предоставляется только один раз и исключительно в судебном порядке, что должно способствовать сокращению практики оказания психологического давления на жертв соответствии с новыми поправками. Решение о наказании принимается судом, исключая возможность повторного примирения сторон после возбуждения дела. Это решение направлено на прекращение случаев, когда дела о бытовом насилии закрывались из-за примирения сторон, часто достигнутого под давлением со стороны агрессора или его родственников.

Изучение опыта использования медиации в разрешении конфликтов, связанных с бытовым насилием, в различных частях мира, включая Соединенные Штаты, страны Западной Европы, а также азиатские страны, позволяет сделать важные обобщающие выводы о значении и эффективности этого подхода. Вне зависимости от географического и культурного контекста, медиация демонстрирует свою способность восстанавливать разрушенные отношения, снижать уровень агрессии и повторного насилия, а также способствовать долгосрочному разрешению конфликтных ситуаций на основе взаимопонимания и взаимного уважения.

Медиация, как показывает практика, особенно эффективна, когда она интегрирована в систему социальной и юридической поддержки, и когда в процессе участвуют специально обученные медиаторы, способные учитывать все аспекты конфликта, включая психологические, социальные и культурные. Важную роль в успехе медиационных процедур играет готовность участников к диалогу и их стремление к поиску справедливого и долгосрочного решения.

Сравнительный анализ практики медиации в разных странах подчеркивает необходимость адаптации подходов к медиации к конкретному культурному и социальному контексту. Так, в азиатских странах большое значение придается гармонии и сохранению лица участников конфликта, в то время как в странах Западной Европы и США акцент делается на юридической равноправности сторон и защите прав жертв.

В целом, медиация представляет собой мощный инструмент в решении проблемы бытового насилия, способный не только урегулировать конкретный конфликт, но и внести вклад в изменение общественного отношения к проблеме насилия в семье, способствуя созданию более безопасного и гармоничного общества. Для дальнейшего повышения эффективности медиации необходимы дополнительные исследования, направленные на изучение лучших практик, обмен опытом между странами и развитие международного сотрудничества в этой области.

ЛИТЕРАТУРА

[1]. Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2009 года № 2141-IV «О профилактике бытового» [Электрондық ресурс] <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000214> (қаралған күні 12.03.2024).

[2]. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года №235-V [Электрондық ресурс] <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> (қаралған күні 12.03.2024).

[3]. Муканбеткалиев А. Профилактика бытового насилия: вопросы законодательного регулирования//Заң және заман № 5 (233)/2021- С. 30-31.

[4]. Научно-практический комментарий к Кодексу Республики Казахстан об административных правонарушениях (постатейный)//Под редакцией: А.С. Тукиева. Нур-Султан,2020 [Электрондық ресурс] <https://online.zakon.kz/Document/> (қаралған күні 12.03.2024).

[5]. Lowe, A. E., & Dodge Abrams, N. (2011). Should We Mediate Cases Involving Domestic Violence?, Oakland CountyBar Association. Retrieved from

<https://www.riverdalemediation.com/wp-content/uploads/2011/01/Lowe-and-Abrams-should-we-mediated-cases-involving-domestic-violence.pdf>.

[6]. Мухаметғали Ф. В Қазақстане ужесточена ответственность за бытовое насилие [Электрондық ресурс] Polisia.kz: <https://polisia.kz/ru/v-kazahstane-uzhestochena-otvetstvennost-za-bytovoe-nasilie/> (қаралған күні 12.03.2024).

[7].Ивановская Н.В. Медиация в Японии//Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире: сборник статей Межвузовской конференции. М.: РУДН, 2015 - с. 74-78.

[8]. Марков С.М. Медиация трудовых споров в Китае: терапия и процедура // Третейский Суд. 2016. №1. С.196-202.

REFERENCES

[1]. Law of the Republic of Kazakhstan dated December 4, 2009 No. 2141-IV "On the prevention of domestic violence" [Electronic resource] <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000214> (karalghan kuni 12.03.2024).

[2]. Code of the Republic of Kazakhstan on Administrative Offenses dated July 5, 2014 No.235-V [Electronic resource] <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000235> (karalghan kuni 12.03.2024).

[3]. Mukanbetkaliev A. Prevention of domestic violence: issues of legislative regulation//Zan zhane zaman No. 5 (233)/2021- pp. 30-31.

[4]. Scientific and practical commentary on the Code of the Republic of Kazakhstan on administrative offenses (article by article)//Edited by A.S. Tukiev. Nur-Sultan,2020 [Electronic resource] <https://online.zakon.kz/Document/> (karalghan kuni 12.03.2024).

[5]. Lowe, A. E., & Dodge Abrams, N. (2011). Should We Mediate Cases Involving Domestic Violence?, Oakland County Bar Association. Retrieved from <https://www.riverdalemediation.com/wp-content/uploads/2011/01/Lowe-and-Abrams-should-we-mediated-cases-involving-domestic-violence.pdf>.

[6]. Mukhametgali F. Responsibility for domestic violence has been tightened in Kazakhstan

[Electronic resource] Polisia.kz : <https://polisia.kz/ru/v-kazahstane-uzhestochena-otvetstvennost-za-bytovoe-nasilie/> (karalghan kuni 12.03.2024).

[7].Ivanovskaya N.V. Mediation in Japan//Comparative legal aspects of the legal relations of civil turnover in the modern world: a collection of articles of the Interuniversity Conference. Moscow: RUDN, 2015 - pp. 74-78.

[8]. Markov C.M. Mediation of labor disputes in China: therapy and procedure // Arbitration Court. 2016. No.1. pp.196-202.

Кобегенова Г.Ж.

*Ш. Есенов атындағы Каспий технологиялар және инжиниринг университеті
Ақтау, Қазақстан*

ТҰРМЫСТЫҚ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚТЫҢ АЛДЫН АЛУДАҒЫ МЕДИАЦИЯНЫҢ РӨЛІ

Аңдатпа. Мақалада тұрмыстық зорлық-зомбылық жағдайларына ерекше назар аударып, жанжалдарды шешу құралы ретінде Қазақстанның медиация саласындағы тәжірибесін терең зерттеу ұсынылған. Зерттеу нақты жағдайларды, заңнамалық бастамаларды талдау және Қазақстанда медиациялық рәсімдерді практикалық қолдану негізінде дауларды реттеуде және Отбасылық қатынастардағы үйлесімділікті қалпына келтіруде медиацияның елеулі әлеуетін атап көрсетеді. Мақала авторы медиацияның тұрмыстық зорлық-зомбылықтың салдарын жеңудегі рөлін мұқият қарастырады, оның тиімділігін жанжалдарды ұзақ мерзімді шешуге қол жеткізу және олардың қайталануын

болдырмау құралы ретінде бағалайды. Зерттеу Қазақстанның құқықтық жүйесіне медиациялық тетіктерді интеграциялаудың маңыздылығына және тиісті инфрақұрылымды дамытуға, медиацияның артықшылықтары туралы жұртшылықтың хабардарлығын арттыруға баса назар аударады. Қазақстандық мәдениет пен дәстүрлер контекстінде медиация алдында тұрған проблемалар мен сын-қатерлерді талдауға ерекше назар аударылады, сондай-ақ оларды еңсеру жолдары ұсынылады.

Сонымен қатар, мақалада жанжалдарды, соның ішінде тұрмыстық зорлық-зомбылықты шешу үшін Америка Құрама Штаттарында, Батыс Еуропа мен Азия елдерінде қолданылатын медиациялық тәжірибелер жан-жақты зерттелген. Автор медиацияның отбасылық қатынастарды қалпына келтіру, агрессия деңгейін төмендету және одан әрі даулардың алдын алу құралы ретінде қалай қолданылатынын егжей-тегжейлі талдайды. Мақала әртүрлі медиациялық модельдерге сыни шолу, сондай-ақ бар статистикалық мәліметтер мен тәжірибеден алынған нақты мысалдар негізінде олардың тиімділігін бағалау болып табылады. Тұрмыстық зорлық-зомбылық контекстінде медиацияны қолдануды реттейтін заңнамалық және нормативтік шеңберлерді, сондай-ақ дауларды реттеу процесінде кәсіби медиаторлардың рөлін талдауға ерекше назар аударылады. Зерттеу қатығыстарды тиімді және адамгершілікпен шешуге ықпал ететін медиациялық тетіктерді дамыту мен енгізудегі халықаралық тәжірибенің маңыздылығын көрсетеді.

Мақаланың қорытындылары Отбасылық жанжалдарды реттеу және қарым-қатынастарды қалпына келтіру процесінде медиацияның құндылығын баса көрсете отырып, әлеуметтік үйлесімділікті нығайту мен әділдікті қамтамасыз етудің тиімді құралы ретінде Қазақстанда медиациялық практиканы одан әрі дамыту қажеттігін айғақтайды. Сондай-ақ, Отбасылық қатынастардағы үйлесімділікті қалпына келтіру әдісі ретінде медиацияның жоғары құндылығы және қолдау инфрақұрылымын құруға және білікті мамандарды оқытуға баса назар аудара отырып, әлемдік ауқымда медиациялық практиканы одан әрі дамыту үшін ұсынымдар ұсынады.

Кілт сөздер: Медиация, тұрмыстық зорлық-зомбылық, жанжалды шешу, отбасылық қатынастар, медиация, заңнамалық бастамалар, құқықтық жүйе, кәсіби медиаторлар, халықаралық тәжірибе.

Kobegenova Gulmira

*Caspian University of Technology
and Engineering named after Sh. Yessenov
Aktau, Kazakhstan*

THE ROLE OF MEDIATION IN THE PREVENTION OF DOMESTIC VIOLENCE

Annotation. The article presents an in-depth study of Kazakhstan's experience in mediation as a tool for conflict resolution, with a special focus on cases of domestic violence. The study highlights the significant potential of mediation in dispute resolution and restoration of harmony in family relations based on the analysis of specific cases, legislative initiatives and practical application of mediation procedures in Kazakhstan. The author of the article carefully examines the role of mediation in overcoming the consequences of domestic violence, assessing its effectiveness as a means to achieve long-term conflict resolution and prevent their recurrence. The study focuses on the importance of integrating mediation mechanisms into the legal system of Kazakhstan and the development of appropriate infrastructure, raising public awareness of the benefits of mediation. Special attention is paid to the analysis of the problems and challenges faced by mediation in the context of Kazakh culture and traditions, as well as ways to overcome them.

In addition, the article provides a comprehensive study of mediation practices used in the United States of America, Western European and Asian countries to resolve conflicts, including domestic violence. The author analyzes in detail how mediation is used as a tool to restore family relations, reduce aggression and prevent further disputes. The article is a critical review of various

mediation models, as well as an assessment of their effectiveness based on existing statistical data and specific examples from practice. Particular attention is paid to the analysis of the legislative and regulatory framework governing the use of mediation in the context of domestic violence, as well as the role of professional mediators in the dispute resolution process. The study highlights the importance of international experience in the development and implementation of mediation mechanisms that contribute to effective and humane conflict resolution.

The conclusions of the article indicate the need for further development of mediation practices in Kazakhstan as an effective means to strengthen social harmony and ensure justice, emphasizing the value of mediation in the process of resolving family conflicts and restoring relationships. As well as the high value of mediation as a method of restoring harmony in family relations, they offer recommendations for the further development of mediation practice on a global scale, with an emphasis on creating a supportive infrastructure and training qualified specialists.

Key words: Mediation, domestic violence, conflict resolution, family relations, mediation, legislative initiatives, legal system, professional mediators, international experience.